

聖公會聖本德中學  
2016-2017 年度 中國語文科  
中六級 優質課業

6B(13) 劉子龍

據理力爭，堅守立場；彼此包容，求同存異——哪一種態度較為理想？

1 近日，兩位年青議員掀起的宣誓風波成為城中熱話，有人認為年青議員的宣誓有辱華成份，要求他們道歉；同樣有人認為年青議員表達自己的意見，針對的是政黨而不是民族。在社會中經常傳出不同的聲音，表露不同的立場，我們面對不同的意見，應是據理力爭，抑或求同存異？

2 顯然，求同存異，包容來自八方的異己之見較據理力爭較為理想。

3 「海納百川，有容乃大。」從先哲聖賢的金石良言中我們不難發現——包容展現出高尚的人格。很多時候，意見源自個人對現實的追求，對理想的渴望，因此不同民族，不同文化，不同的生長背景，自然地衍生出諸多的意見。面對不同的意見，我們應懷君子的胸襟，以謙遜的心，聆聽並包容，因為這不單是對表達意見者的尊重，更是出於意見背後的民族，以至文化的尊重。包容，教人謙卑，教人尊重事物，展現了個人高尚的品格。相反，一味地據理力爭，在所謂「真理」的路上堅持己見，排除異己，將自私的內心展露無遺，如此即使爭辯成功，卻丟失了貴重的人格。

4 著名心理學家弗羅伊德也曾有就「包容」發表意見：「感情中最不可缺少的元素就是包容」。的而且確，在人際關係中，包容無時無刻也較據理力爭理想。與人相處時，我們會有不同的意見，小至中午去哪間餐廳吃飯，大至在政見上的不合。面對不同意見，若然我們據理力爭，堅持自己的意見才是皇道，會令身邊的朋友日漸疏遠。前立法會議員黃毓民，在政界中是出了名的激進派，事事反對，若然與自己政見不合，即使是他二十年的老友梁國雄，他也「開火」。黃毓民無疑是才識淵博，但他事事據理力爭的作風，傷害了身邊友人的心，傷了選民的心。他在今年的立法會選舉落敗，原來早已埋下了伏筆。相反，今屆新進議員，以和氣聞名的朱凱迪，若非大是大非的事，他也願意平心靜氣去聆聽並包容與己不合的意見。果然，他在今屆立法會以高票當選。

5 包容意見，繼而在不同意見中取長補短，有助推動進步。每個意見背後自有它的原因，而這些原因中不乏推動進步的要素。抗戰後期，當時還是北大教授的梁漱溟與毛澤東就中國抗日，以至未來發展方針上諸多意見不合，毛主張要以農業發展為基礎，中國才有救；梁則認為在務農同時不可輕視教育文化的發展，兩人都有各自的道理，他們同樣知道中國發展逼在眉睫，於是二人互相包容對方之見，先以農為生，再普及教育。建國之後，中國農業起飛同時，多間大學院校成立，中國發展又向成功邁進一步，成為當時佳話。若然當初毛、梁二人不願包容，不作妥協，中國發展哪能夠如此飛快？

6 有人認為，真理才是一切，有道理應據理力爭。無可否認，真理有其存在的原因，但所謂據理力爭的「理」又是真理嗎？中世紀西歐，人們都認同「地球中心」一說，對於哥白尼提出的「太陽中心」一說是極其反感的，當時的人們都認為自己的道理就是真理，容不下異己之見。

然而，如今我們知道太陽中心說才是真理。有時候真理會受其他因素限制，例如當時的知識、科技。與其抱着尚不確定的道理，不如試着去包容一切的可能。正如太空人岩士唐說：「沒有東西是不可能的。」

7 包容，是高尚人格的表現，是維持人際關係的要素，是進步的基礎。

評語：立意清晰，正反兼論，駁論清晰，例證紛陳。